



รายงานผลการวิเคราะห์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน

การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

เทศบาลตำบลสันทรายงาม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ
เทศบาลตำบลสันทรายงาม อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเอง และนำข้อมูลผลการประเมินรวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริต รวมทั้งสะท้อนความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐฉบับนี้ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล และ (๑๐) การป้องกันการ ทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึง การปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

งานนิติการ สำนักปลัดเทศบาล เทศบาลตำบลสันทรายงาม หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้ จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานขององค์กรภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มี บทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับองค์กร และหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของ ประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

งานนิติการ สำนักปลัดเทศบาล
ตุลาคม ๒๕๖๖

สารบัญ

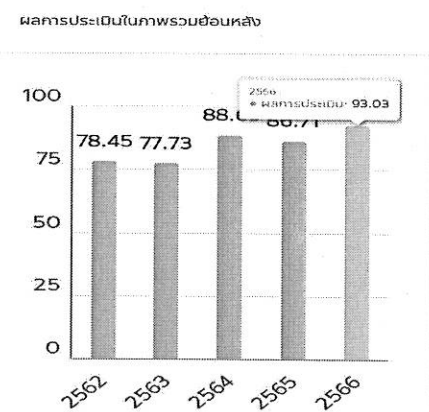
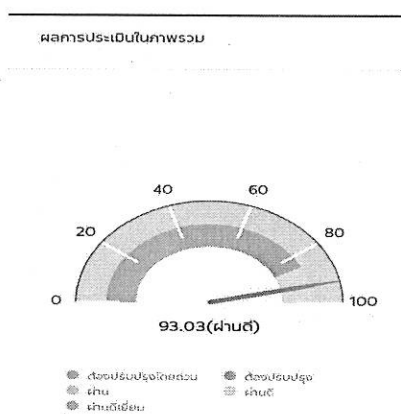
เรื่อง	หน้า
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	๑
๓. การวิเคราะห์ข้อมูล	๒
๓.๑ จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๙๐)	๒
๓.๒ จุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๙๐)	๓
๔. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	๕
๕. ประเด็นที่ต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด	๘
๖. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน	๙

๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (สำนักงาน ป.ป.ช) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า "การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐยังได้รับการให้ความสำคัญและการยอมรับในระดับประเทศ ได้ถูกกำหนดในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) , แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ , แผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕) รวมถึงหน่วยงานกำกับดูแลยังได้มีการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เช่น การประเมินผู้บริหารองค์การโยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นต้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น "มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก" ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินรับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลสันทรายงาม อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย

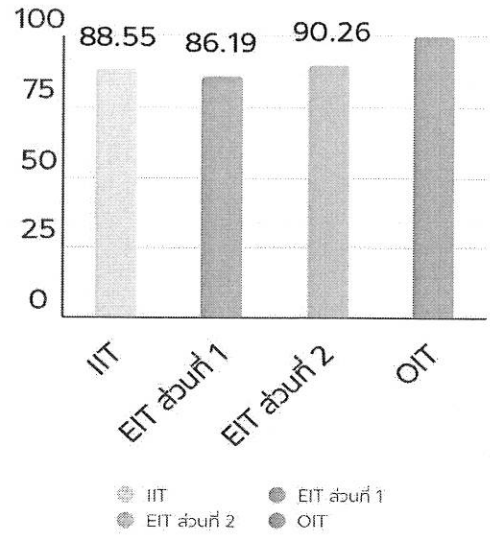
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลสันทรายงาม อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ **๙๓.๐๓** คะแนน อยู่ในระดับ **ผ่านดี**



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

2562 ปี 2563 ปี 2564 ปี 2565 ปี 2566



แยกรายละเอียดผลการประเมิน ดังนี้

(๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) จำนวนผู้ตอบทั้งหมด ๓๔ คน

คะแนนรวม ๘๙.๗๔ ,

(๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) แบ่งออกเป็น ส่วนการตอบแบบวัดการรับรู้ เป็นสองส่วน ดังนี้

(๑.๑) EitPublic (เก็บผลสำรวจโดยหน่วยงานประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอกตอบแบบ

ประเมิน)

๑.๑.๑ คุณภาพการดำเนินงาน	คะแนนรวม	๘๘.๐๒
๑.๑.๒ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	คะแนนรวม	๘๗.๐๔
๑.๑.๓ การปรับปรุงการทำงาน	คะแนนรวม	๘๓.๑๔

(๑.๒) EitSurvey (เก็บผลสำรวจโดยสำนักงานปช.เชียงราย)

๑.๒.๑ คุณภาพการดำเนินงาน	คะแนนรวม	๙๑.๒๐
๑.๒.๒ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	คะแนนรวม	๙๐.๖๒
๑.๒.๓ การปรับปรุงการทำงาน	คะแนนรวม	๘๘.๙๕

(๓) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT (Open Data Integrity and Transparency)

แบบวัดการรับรู้ (OIT) คะแนนรวม ๑๐๐.๐๐

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า

อันดับที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐
อันดับที่ ๒ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐
อันดับที่ ๓ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๕.๔๗
อันดับที่ ๔ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๐.๙๔
อันดับที่ ๕ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๙.๖๑
อันดับที่ ๖ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๙.๐๑
อันดับที่ ๗ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๖.๑๙
อันดับที่ ๘ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๖.๐๕
อันดับที่ ๙ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๕.๘๘
อันดับสุดท้าย ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๔.๒๙

สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ คือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต และตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ส่วนที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุดคือตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้เท่ากับร้อยละ ๘๔.๒๙

๓. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำแนกตามดัชนีของเทศบาลตำบลสันทรายงาม อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขไว้ดังต่อไปนี้

๓.๑ จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๙๐) จำนวน ๔ ตัวชี้วัด คือ

(๓.๑.๑) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (OIT) โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ เป็นคะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการ เพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบาย NO Gift Policy (๒) การส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริตและมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตราส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดต่อการนำไปส่งการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

(๓.๑.๒) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (OIT โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ เป็นคะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการและติดต่อประสานงาน (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลและการขับเคลื่อนจริยธรรม และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

(๓.๑.๓) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๕.๔๗ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดถือหลักตามมาตรฐาน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม การเรียกรับสินบน เพื่อและกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน

(๓.๑.๔) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (IIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๐.๙๔ จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

๓.๒ จุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๙๐) จำนวน ๖ ตัวชี้วัด คือ

(๓.๒.๑) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๙.๖๑ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึงพฤติกรรมถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

(๓.๒.๒) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๙.๐๑ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย

สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่ ประเมินจากการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็น

ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการและมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

(๓.๒.๓) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (IIT) โดยได้คะแนนรวมเท่ากับร้อยละ ๘๖.๑๙ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

(๓.๒.๔) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน (EIT) โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๖.๐๕ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

(๓.๒.๕) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (IIT) โดยได้คะแนนรวมเท่ากับร้อยละ ๘๕.๘๘ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวกและการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่าง เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

(๓.๒.๖) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๔.๒๙ เป็นตัวชี้วัดจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

๔. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๔.๑ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ ๘๙.๗๔ สะท้อนประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต มุ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลักอย่างชัดเจน

ทั้งนี้ ยังคงมีข้อเสนอแนะ ต่อการประเมินเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ปัญหาที่พบ	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหา ทุจริต	17 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณ ของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่าน ปฏิบัติหน้าที่มากนักน้อยเพียงใด	บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบ ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน หรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ	-หน่วยงานพัฒนาวิธีในการเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและ แผนการใช้จ่ายประจำปี เช่น การประชุม ชี้แจง , จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ หรือข่าว ประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบทาง ช่องทางออนไลน์ ได้แก่ Line.Facebook
	18 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการ งบประมาณ มากน้อยเพียงใด	บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไป มีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ	-หน่วยงาน ควรจัดให้บุคลากรภายใน หน่วยงาน ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่าย งบประมาณ หรือมีส่วนร่วมใน กระบวนการกำกับติดตามแผนการ ดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้ บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิด ผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน
	120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สิน ของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากนักน้อยเพียงใด 121 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขอ อนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบ แนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืม ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงาน อย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแล ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้ นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	-หน่วยงาน ควรกำหนดหรือระบุแนว ทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการ ตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วน งานเป็นระยะ -ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าว ให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและ กำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการ ขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง -ควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบ งานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะ ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและ ผลประโยชน์ส่วนรวม

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ปัญหาที่พบ	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหา ทุจริต (ต่อ)	127 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทาง จริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อย เพียงใด	-บุคลากรบางรายยังไม่ทราบเกี่ยวกับ มาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวล จริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	-การเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม -หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ หรือจัดการฝึกอบรมที่มีสาระ ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวล จริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร พร้อมเห็นควรจัดตั้งทีมที่ปรึกษาตอบ คำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงาน ขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและ ประมวลจริยธรรม

๔.๒ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ ๙๒.๑๗ แบบวัด EIT เป็นแบบประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและไม่เลือกปฏิบัติ

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ปัญหาที่พบ	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการ ดำเนินงาน	E1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อย เพียงใด	มีผู้รับบริการหรือติดต่อราชการบางราย เห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	-หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและ ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการ ให้บริการ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ คู่มือดังกล่าวให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มา ติดต่อราชการได้รับทราบ

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ปัญหาที่พบ	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>ตัวชี้วัดที่ ๒</p> <p>คุณภาพการดำเนินงาน (ต่อ)</p>	<p>E1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อย เพียงใด</p> <p>E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถ แจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี ที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่</p> <p>E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของ เจ้าหน้าที่ที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อย เพียงใด</p> <p>E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการ ให้บริการสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มาก น้อยเพียงใด</p> <p>E13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการ ออนไลน์หรือไม่</p>	<p>- ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการบางราย เห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>-ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางรายมี ความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบ ว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</p> <p>-ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับ หน่วยงานบางรายเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการ ให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา</p> <p>-ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบาง รายเห็นว่า หน่วยงานยังไม่มีปรับปรุง วิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ ผ่านมา</p> <p>-ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงาน บาง รายเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบ ว่าหน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์ มาใช้ในการดำเนินการ /การให้บริการให้ เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น</p>	<p>-จัดทำรายการเป็นแผ่นพับ และสื่อ ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และประชาสัมพันธ์</p> <p>-หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการ ร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านช่อง ทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการ คุ้มครองและปกปิดข้อมูลของผู้แจ้ง เบาะแส</p> <p>-เผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่ บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่นจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ ของหน่วยงาน</p> <p>-หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจ ในการให้บริการและนำผลการสำรวจ ฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการ ปฏิบัติงานหรือการให้บริการ</p> <p>-หน่วยงาน ควรปรับปรุงคู่มือการ ปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือการปฏิบัติหรือมาตรฐานการ ให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวก และการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับ บริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา</p> <p>-เผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็น ถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจนให้ ประชาชนได้รับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟ ฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่าย สังคมออนไลน์</p> <p>-หน่วยงาน ควรทำ E-Service ที่ บุคคลภายนอกหรือผู้ขอรับบริการไม่ จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงานเพื่อ สร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและ เกิดความสะดวกรวดเร็ว และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Serviceให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดย ทัวถึง</p>

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ปัญหาที่พบ	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>ตัวชี้วัดที่ ๖</p> <p>คุณภาพการดำเนินงาน (ต่อ)</p>	<p>E1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อย เพียงใด</p> <p>E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถ แจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี ที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือ ทจริตต่อหน้าที่ หรือไม่</p> <p>E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของ เจ้าหน้าที่ที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อย เพียงใด</p> <p>E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการ ให้บริการสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มาก น้อยเพียงใด</p> <p>E13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการ ออนไลน์หรือไม่</p>	<p>- ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการบางราย เห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>-ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางรายมี ความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบ ว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</p> <p>-ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับ หน่วยงานบางรายเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มี การปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการ ให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา</p> <p>-ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการบาง รายเห็นว่า หน่วยงานยังไม่มีปรับปรุง วิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ ผ่านมา</p> <p>-ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงาน บาง รายเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบ ว่าหน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์ มาใช้ในการดำเนินการ /การให้บริการให้ เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น</p>	<p>-จัดทำรายการเป็นแผ่นพับ และสื่อ ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และประชาสัมพันธ์</p> <p>-หน่วยงาน ควรเผยแพร่ช่องทาง การ ร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านช่อง ทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการ คุ้มครองและปกป้องข้อมูลของผู้แจ้ง เบาะแส</p> <p>-เผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่ บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่นจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ ของหน่วยงาน</p> <p>-หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจ ในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการ ปฏิบัติงานหรือการให้บริการ</p> <p>-หน่วยงาน ควรปรับปรุงคู่มือการ ปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือการปฏิบัติหรือมาตรฐานการ ให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับ บริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา</p> <p>-เผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็น ถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจนให้ ประชาชนได้รับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ชาวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟ ฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่าย สังคมออนไลน์</p> <p>-หน่วยงาน ควรทำ E-Service ที่ บุคคลภายนอกหรือผู้ขอรับบริการไม่ จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงานเพื่อ สร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและ เกิดความสะดวกรวดเร็ว และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Serviceให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดย ทัวถ่วง</p>

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บ (EIT Survey)

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ปัญหาที่พบ	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ ๒ คุณภาพการดำเนินงาน	E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	- ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการบางรายเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน	-หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทาง การติดต่อ-สอบถามข้อมูลให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook เป็นต้น -ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวให้บุคคลภายนอก สามารถสังเกตได้ง่าย
	E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	-ผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา	-หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ
	E14หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	-ผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร	-หน่วยงาน ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ แลเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบโดยทั่วกัน
	E15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	-ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร	-หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ -รายงานผลการดำเนินป้องกันการทุจริตประจำปี ที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย

๔.๓ ผลการประเมินตามแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดประเมินจาก การที่หน่วยงานเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน (๒) การบริหารงาน (๓) การบริหารเงินงบประมาณ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ซึ่งเทศบาลตำบลสันทรายงาม ผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

๕. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ตั้งที่ผู้ประเมินได้จัดทำข้อเสนอแนะมาข้างต้น ข้อมูลโดยส่วนใหญ่ เทศบาลตำบลสันทรายงาม ได้จัดทำข้อมูลไว้แล้ว แต่จะมีข้อมูลในบางส่วนของเทศบาลจะต้องมีการจัดทำตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน ดังนี้

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
(๑) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงบประมาณให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ	-ขั้นตอนการจัดทำงบประมาณ ตามกำหนดระยะเวลาแต่ละหน่วยงานจะต้องจัดทำโครงการ/แผนงาน/งบประมาณนำส่งจนท. งบประมาณในการจัดทำเทศบัญญัติ งบประมาณ -เจ้าหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง รวบรวมโครงการ/แผนงานพร้อมเสนองบประมาณ เพื่อขอความเห็นชอบงบประมาณ	เจ้าหน้าที่งบประมาณ นักวิเคราะห์นโยบายฯ สำนักปลัดเทศบาล	รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ ตรวจสอบข้อมูลบนเว็บไซต์
(๒) การขออนุญาต การเยี่ยมทรัพย์สินของราชการ	- จัดทำประกาศเทศบาลตำบลสันทรายงาม เรื่อง หลักเกณฑ์การให้ยืมครุภัณฑ์หรือพัสดุประเภทใช้คงรูป -เผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของเทศบาล และชี้แจงให้แก่บุคลากรในหน่วยงานให้รับรู้และรับทราบในการประชุมประจำเดือน	เจ้าหน้าที่พัสดุ ผอ.กองคลัง กองคลัง	
(๓) การส่งเสริมให้รับรู้รับทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ / บุคลากรในหน่วยงาน	-จัดโครงการอบรมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน ซึ่งได้จัดทำเป็นประจำทุกปี -จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม	นักทรัพยากรบุคคล สำนักปลัดเทศบาล	

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

(นางชนกพิมพ์ โชติกะจิรัฎฐ์)

นิติกรปฏิบัติการ

ความเห็นหัวหน้าสำนักปลัด

เห็นชอบตามที่แจ้งมา และ ประ. 95/2566

(นายไพโรจน์ ต้นประเสริฐ)

หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

ความเห็นของปลัดเทศบาล

ขอความเห็นชอบ

(นายไพโรจน์ ต้นประเสริฐ)

หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล รักษาราชการแทนปลัดเทศบาล

ความเห็นของนายกเทศมนตรี

(นายประสิทธิ์ พิลาวุฒิ)

นายกเทศมนตรีตำบลสันทรายงาม